

Stanowisko Uniwersyteckiej Komisji Nauki KRUP dotyczące zasad oceny czasopism naukowych

Komisja postuluje, aby podstawą najbliższej oceny parametrycznej jednostek naukowych była punktacja „za publikację zamieszczoną w czasopiśmie naukowym”, stosowana w poprzedniej (przeprowadzonej w roku 2010) kategoryzacji. Za postulatem tym przemawiają następujące argumenty:

1. Nowe zasady oceny czasopism, przekazane ostatnio środowisku naukowemu wzbudziły znaczące kontrowersje. W opinii Komisji zasady te powinny zostać starannie dopracowane przez właściwy zespół ekspertów w MNiSW, następnie zweryfikowane i poddane debacie. Do czasu zakończenia tej debaty i przyjęcia zasad, które zostaną uznane za merytorycznie właściwe dla poszczególnych dziedzin nauki, obowiązywać powinny zasady dotychczasowe.
2. Komisja proponuje, aby czas, jaki pozostał do najbliższej oceny parametrycznej, poświęcić na konsultacje kryteriów i sposobu przeprowadzenia oceny czasopism naukowych oraz przeprowadzenie symulacji działania nowego systemu.
3. Zastosowanie nowych, opracowanych wg. zmodyfikowanych zasad, list czasopism naukowych (wraz z punktacją za publikację w nich zamieszczoną) do oceny dorobku z lat poprzednich, stanowi klasyczny przykład oceny *ex post*. Komisja wyraża opinię, iż kryteria oceny pracy naukowej powinny być podane do wiadomości publicznej na początku ocenianego okresu a nie (praktycznie) po jego zakończeniu.

Ponadto Komisja pragnie zwrócić uwagę na następujące, niepokojące aspekty oceny czasopism:

W niektórych obszarach i/lub dziedzinach nauki, publikacje w języku polskim (jako języku narodowym), w polskich czasopismach naukowych, powinny być traktowane tak samo jak publikacje w językach kongresowych. Komisja postuluje zmniejszenie rozpiętości punktacji (liczby punktów) przyznawanych za publikacje w języku polskim i w językach

kongresowych, przynajmniej w przypadku niektórych nauk humanistycznych (np. polonistyka, historia Polski) i nauk społecznych (np. prawo).

Wątpliwości budzą również zasady konstrukcji list czasopism (A i B), a w szczególności:

1. Publikowanie tych list raz do roku, co spowoduje iż punktacja za publikację będzie zależeć od:

- roku opublikowania pracy w danym czasopiśmie oraz,
- nieznacznych zmian wartości współczynnika wpływu, IF (w przypadku listy A) w kolejnych latach.

2. Przypisywanie czasopismom (i opublikowanym w nich pracom) punktacji uzależnionej od względnej pozycji czasopisma na liście rankingowej (minimalny skok skali co 0,25 pkt) a nie w obrębie kwartyli – jak było dotychczas.

Proponowane przez MNiSW nowe zasady konstrukcji list A i B doprowadzą do zamieszania i nieporozumień (zarówno podczas przygotowywania sprawozdań jednostek jak i ich weryfikacji przez właściwe komisje) oraz przypisywania nadmiernej wagi współczynnikiowi IF przez pracowników naukowych i kierowników jednostek.

Przewodniczący UKN

Prof. dr hab. Szczepan Biliński

Bydgoszcz, 27.01.2012