

# KONFERENCJA REKTORÓW UNIwersYTETÓW POLSKICH

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

Przewodniczący: prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś

## Uchwała nr 246

Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich

z dnia 20 lutego 2010 roku

w sprawie projektu

**Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
zmieniającego *Rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania  
oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową***

Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich, po przeanalizowaniu projektu Rozporządzenia zmieniającego *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową*, wyraża zaniepokojenie oraz sprzeciw wobec wprowadzania zmian w zasadach parametryzacji *ex post* (zasady powinny być ustalone najpóźniej w roku poprzedzającym okres objęty oceną i pozostawać niezmiennie przez cały okres brany pod uwagę w ocenie).

W odniesieniu do proponowanych w projekcie Rozporządzenia zmian, Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich wnioskuje o:

1. Uszczegółowienie reguł określania współczynnika EPC dla poszczególnych grup pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych uniwersytetów oraz pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Polskiej Akademii Nauk i jednostkach badawczo-rozwojowych, systemowe określenie jego wartości oraz uszczegółowienie sposobu określania liczby N uwzględnianej w ankiecie jednostki –

i przypisanie wartości 0,5 współczynnika EPC dla pracowników naukowo-dydaktycznych uniwersytetów i wartości 1 współczynnika EPC dla pracowników naukowych PAN i JB-R;

takie systemowe rozwiązanie bierze pod uwagę oczywisty fakt zdecydowanego różnicowania statusu, zadań i funkcji oraz związanego z nimi innego obciążenia czasu pracy pracownika naukowo-dydaktycznego uniwersytetu i pracownika, wyłącznie naukowego, PAN czy jednostki badawczo-rozwojowej [o czym mówi się, ale bez propozycji konkretnych względnych wartości przypisanych poszczególnym

pracowniczym w w indeksacji, niejednolite przyrosty, nie  
rupy jednorodne – może prowadzić do arbitralnych ustaleń wartości współczynnika  
PC i w konsekwencji do niesprawiedliwych ocen jednostek organizacyjnych  
niwersytetów.

# KONFERENCJA REKTORÓW UNIWERSYTETÓW POLSKICH

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

Przewodniczący: prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś

## 2. Uszczegółowienie zasad określania składu grup jednorodnych:

- a. poprzez, m. in., spowodowanie, by jednostki PAN i jednostki organizacyjne uczelni nie konkurowały w ramach tych samych grup jednorodnych (idąca w parze z propozycją powyżej),
- b. poprzez uwzględnienie także faktu istnienia dużej liczby niejednorodnych podstawowych jednostek organizacyjnych (np. wydziały matematyczno-fizyczno-chemiczne, wydziały biologiczno-chemiczne, wydziały biologiczno-geograficzne i wydziały biologii molekularnej, wydziały biologii i nauk o Ziemi, etc.),

i, dopuszczając odrębną parametryzację dla jednostek należących do różnych grup jednorodnych wchodzących w skład jednej podstawowej jednostki organizacyjnej (wydziału), odrębne, wynikające z takiej odrębnej parametryzacji, określanie wysokości dotacji statutowej dla każdej z takich jednostek;

takie rozwiązanie sprzyja integracji i konsolidacji w ramach podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni i jest zgodne z generalnymi tendencjami światowymi odchodzenia od zbyt dużej specjalizacji i wykorzystywania w nauce i kształceniu – podstawowe jednostki organizacyjne uczelni spełniają obie te funkcje – efektu synergii przeciwdziałając jednocześnie ich nadmiernej atomizacji.

## 3. Odejście od arbitralnego apriorycznego określania liczby jednostek zaliczanych do poszczególnych kategorii –

poprzez określanie liczby jednostek zaliczanych do poszczególnych kategorii na

stanowiskom w projekcie rozporządzenia (por. przypis 3 Wzoru Ankiety Jednostki Naukowej)] – proponowanie takich ogólnych zasad parametryzacji dla stanowisk pracowniczych w/w instytucji – niesystemowo przypisanv współczynniki EPC, te same

podstawie analizy i porównywania współczynników efektywności jednostek z danymi z poszczególnych kategorii.

## 4. Wykreślenie przepisów, które arbitralnie decydują o jakości i wartości tekstu naukowego, a mianowicie:

- a. przepisu według którego rozdział będący częścią monografii musiałby mieć co najmniej 1 arkusz wydawniczy, by mógł podlegać ocenie (por. przypis 5 Wzoru Karty Oceny Jednostki Naukowej),
- b. przepisu według którego miałyby być wyeliminowane z oceny publikacje zawarte w tzw. zeszytach specjalnych i suplementach (por. przypis 2 Wzoru Karty Oceny Jednostki Naukowej),

ocenie powinien bowiem podlegać każdy tekst pozytywnie zakwalifikowany do druku przez recenzentów a o jego wartości nie może w żaden sposób przesądzać jego długość czy forma publikacji.


# KONFERENCJA REKTORÓW UNIwersYTETÓW POLSKICH

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

**Przewodniczący: prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś**

W przypadku nauk humanistycznych, społecznych i prawnych powinny być także punktowane, jak monografie, podręczniki akademickie o charakterze syntezy.

5. Stąd też wnioskujemy także o uwzględnianie w karcie oceny recenzowanych tekstów ukazujących się w postaci elektronicznej – takie stanowisko jest zgodne z rozwijaną przez środowisko naukowe ideą *open access*.
6. Odejście od dzielenia punktów za publikację wieloautorską i przyznawanie całości punktów za nią każdej jednostce, w której afiliowany jest dany współautor (por. przypis 2 Wzoru Karty Oceny Jednostki Naukowej) – tym bardziej, że przepis ten miałby działać *ex post*.
7. Punktowanie nie tylko liczby uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego, ale punktowanie także liczby przeprowadzonych przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz przeprowadzonych i uzyskanych tytułów naukowych profesora.



**prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś**

**Przewodniczący**

**Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich  
Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach**