

Parametryzacja i kategoryzacja jednostek naukowych
wg ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r.
o zasadach finansowania nauki (Dz. U. nr 96)

Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych

Prof. dr hab. Józef Dulak
Uniwersytet Jagielloński
Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii

Członek KEJN

Kamień Śląski, 10 czerwca 2011

Rozdział 4

Organy opiniodawczo-doradcze i zespoły Ministra

Art. 35. Organami opiniodawczo-doradczymi Ministra są:

- 1) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 2) Komitet Polityki Naukowej.

Art. 36. 1. Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych

powołuje Minister.

2. W skład Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych wchodzi trzydziestu członków, w tym dwudziestu zgłoszonych przez jednostki naukowe posiadające co najmniej kategorię A oraz dziesięciu zgłoszonych przez środowiska społeczno-gospodarcze o uznanym dorobku w zakresie innowacyjności.

3. Członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych powołuje Minister spośród kandydatów zgłoszonych przez podmioty, o których mowa w ust. 2. Kandydatem jednostek naukowych może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.

4. Kadencja Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych trwa 4 lata, przy czym co 2 lata następuje wymiana piętnastu członków Komitetu.

Art. 39. Organami Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych są:

- 1) Przewodniczący;
- 2) Komisja do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych;
- 3) Komisja do spraw Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich;
- 4) Komisja do spraw Grupy Nauk o Życiu;
- 5) Komisja do spraw Grupy Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej.

.

Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych

1. Grupa Nauk Ścisłych i Inżynierskich:

1	Jan Figiel
2	Olgierd Hryniewicz
3	Bożenna Kawalec-Pietrenko
4	Jan Kaźmierczak
5	Stanisław Kistryn
6	Andrzej Pach
7	Ewaryst Rafajłowicz
8	Barbara Rymsza
9	Iwona Szwach
10	Władysław Wilczyński

2. Grupa Nauk o Życiu

1	Lech Chyczewski
2	Józef Dulak
3	Wojciech Hanke
4	Krzysztof Jaworowski
5	Andrzej Jerzmanowski
6	Aleksander Mazurek
7	Zygmunt Pejsak
8	Agnieszka Wierzbicka
9	Maciej Zabel

3. Grupa Nauk Humanistycznych i Społecznych

1	Dominik Antonowicz
2	Roman Dolata
3	Genowefa Grabowska
4	Anna Lewicka-Strzałecka
5	Bogdan Mach
6	Włodzimierz Mędrzecki
7	Marek Ratajczak
8	Marek Zaleski
9	Piotr Żylicz

4. Grupa Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej

1	Ewa Dahlig-Turek
2	Jan Pamuła

Art. 41. 1. Do zadań Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych należy:

- 1) przeprowadzanie, nie rzadziej niż co 4 lata, kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 2) przedstawianie Ministrowi wniosków w sprawie przyznania poszczególnym jednostkom naukowym kategorii;
- 3) wskazywanie Ministrowi wiodących pod względem jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, które w wyniku oceny, o której mowa w pkt 1, znacznie wyróżniają się poziomem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, w celu uwzględnienia przy określaniu wysokości środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego w kolejnych latach budżetowych;
- 4) opracowywanie projektu szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C
- 5) opracowywanie planu działania zespołów do spraw ewaluacji jednostek naukowych, zwanych dalej „zespołami ewaluacji”, przeprowadzających ocenę działalności różnych rodzajów jednostek naukowych;
- 6) ustalanie liczby i składu zespołów ewaluacji;
- 7) analizowanie raportów zespołów ewaluacji;
- 8) sporządzanie opinii i ocen w sprawach określonych przez Ministra lub z własnej inicjatywy.

Kategoryzacja jednostek

3. W wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostkom naukowym jest przyznawana kategoria:

- 1) A+ — poziom wiodący;
- 2) A — poziom bardzo dobry
- 3) B — poziom zadowalający, z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki;
- 4) C — poziom niezadowalający.

5. Podstawowymi kryteriami kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych jest ocena:

- 1) poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) efektów działalności naukowej w odniesieniu do standardów międzynarodowych
 - w tym zwłaszcza publikacje autorstwa pracowników jednostki naukowej w renomowanych wydawnictwach oraz monografie naukowe, opracowane nowe technologie, materiały, wyroby, systemy i usługi, wdrożenia, patenty, licencje i prawa ochronne na wzory użytkowe, a także ocena znaczenia działalności jednostki naukowej dla rozwoju nauki w skali międzynarodowej oraz wzrostu innowacyjności w skali kraju, a w zakresie twórczości artystycznej aktywny udział w międzynarodowych wystawach, festiwalach, wydarzeniach artystycznych, plastycznych, muzycznych, teatralnych i filmowych.

Zespoły ewaluacji

Art. 43. 1. Przewodniczący Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, na wniosek właściwej komisji, powołuje zespoły ewaluacji, w których skład wchodzi eksperci właściwi dla różnych rodzajów jednostek naukowych i dziedzin nauki.

2. Do zadań zespołów ewaluacji należy przeprowadzanie kompleksowej oceny jakości działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, o której mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1.

Art. 44. 1. Przewodniczący Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych przedstawia Ministrowi projekt szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych, o których mowa w art. 42 ust. 4 i 5.

2. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, w tym:

- 1) szczegółowe parametry i kryteria oceny jednostek naukowych,
- 2) sposób przeprowadzania kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych,
- 3) sposób dokumentowania wyników oceny — mając na uwadze specyfikę każdej z czterech grup dziedzin nauki, z uwzględnieniem wielkości, rodzaju i profilu naukowego jednostek naukowych, odrębnych dla instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, instytutów badawczych i jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. f, oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C.

Art. 45. Przewodniczący Komitetu Ewaluacji Jednostek

Naukowych występuje do Ministra z wnioskami o przyznanie jednostkom naukowym kategorii naukowej w terminie 14 dni od dnia podjęcia przez Komisję uchwały w tej sprawie.

Art. 46. Komisja podejmuje uchwały w sprawach,

o których mowa w art. 41 ust. 1 pkt 2, po zasięgnięciu opinii zespołów ewaluacji.

Art. 47. 1. Minister przyznaje kategorię naukową jednostkom naukowym w drodze decyzji.

2. Strona niezadowolona z decyzji w sprawie przyznanej kategorii naukowej może zwrócić się z wnioskiem do Ministra o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, jest opiniowany na posiedzeniu plenarnym Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania wniosku.

Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 roku

Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki

Art. 32

2. Do czasu przyznania jednostkom naukowym kategorii na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki jednostki naukowe posiadające kategorię przyznaną na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki otrzymują następujące kategorie:

- 1) A – jednostki naukowe posiadające kategorię 1;
- 2) B – jednostki naukowe posiadające kategorię 2 lub 3
- 3) C – jednostki naukowe posiadające kategorię 4 lub 5

3. **Jednostki naukowe (...) zostaną ocenione przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych w terminie nie dłuższym niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.** Na podstawie tej oceny przyznana zostanie kategoria A+, A, B lub C

Grupy jednorodne

1. Grupa nauk humanistycznych i społecznych

- 1.1. Nauki ekonomiczne
- 1.2. Nauki humanistyczne
- 1.3. Nauki prawne
- 1.4. Nauki teologiczne

2. Grupa nauk ścisłych i inżynierskich

- 2.1. Nauki chemiczne
- 2.2. Nauki fizyczne
- 2.3. Nauki matematyczne
- 2.4. Nauki techniczne

3. Grupa nauk o życiu

- 3.1. Nauki biologiczne
- 3.2. Nauki farmaceutyczne
- 3.3. Nauki leśne
- 3.4. Nauki medyczne
- 3.5. Nauki o kulturze fizycznej
- 3.6. Nauki o Ziemi
- 3.7. Nauki rolnicze
- 3.8. Nauki weterynaryjne
- 3.9. Nauki o zdrowiu

4. Grupa nauk o sztuce i twórczości artystycznej

- 4.1. Nauki o sztukach filmowych
- 4.2. Nauki o sztukach muzycznych
- 4.3. Nauki o sztukach plastycznych
- 4.4. Nauki o sztukach teatralnych

Oceniane jednostki

1. Jednostki organizacyjne uczelni (wydziały)
2. Instytuty PAN
3. Instytuty badawcze

Liczba jednostek do oceny: min. $3 \times 21 = 63$ plus jednostki małe

Założenia parametryzacji i kategoryzacji 2012 rok

- podsumowanie

- Zakończenie całego procesu parametryzacji i kategoryzacji jednostek do 30 września 2012
- Przewiduje się, że okres oceny obejmie cztery lata 2008-2011
- Parametryzację prowadzą zespoły ewaluacyjne (ZE) na podstawie dostarczonych ankiet i z możliwością przeprowadzenia audytu.

•Ogólne parametry i kryteria oceny parametrycznej obejmują wyniki i osiągnięcia z okresu oceny zgrupowane w cztery obszary:

A – Aktywność naukowa jednostki w podstawowym obszarze działania

B – Potencjał naukowy jednostki

C – Osiągnięcia materialne działalności naukowej

D – Osiągnięcia niematerialne działalności naukowej

- Komisje KEJN przedstawiają Ministrowi propozycję kategorii jednostek.
- Jednostki, które otrzymają kategorię C mogą odwołać się od decyzji i wystąpić o powtórny ocenę.
- Wybitne jednostki w poszczególnych grupach jednorodnych mogą uzyskać kategorię A+ jeśli osiągną dodatkowe kryteria oceny. KEJN przedstawia Ministrowi propozycję kategorii tych jednostek.