

**Maciej Zabel**

**Przewodniczący KEJN**

# **Ocena parametryczna i kategoryzacja jednostek naukowych w 2017 roku**

**Stan - Grudzień 2015 r.**

**Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa  
Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w  
sprawie kryteriów i trybu przyznawania  
kategorii naukowej jednostkom naukowym  
(Dz.U. z 2015, poz. 2015)**

## **Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych**

**30 specjalistów ze wszystkich dziedzin  
+ 180 ekspertów, 6 pracowników MNiSW, OPI**

### **Ocenie podlega prawie 1.000 JN, w tym**

- Wydziały szkół wyższych – ok. 750**
- Instytuty PAN - 76**
- Instytuty Badawcze – ok. 120**
- inne ok. 20**

**Dotyczy to ok. 100.000 pracowników  
i ok. 1.000.000 zdarzeń, w tym ponad  
700.000 publikacji naukowych i 25.000 monografii**

## Cele Kategoryzacji

1. Ustalenie kategorii JN (A+, A, B, C) na potrzeby dofinansowania działalności statutowej
2. Ukierunkowanie rozwoju JN
3. Poznawczo-informacyjny

# Etapy procesu oceny jednostek naukowych

## 1. Klasyfikacja

przypisanie jednostek do grup wspólnej oceny (GWO)

## 2. Parametryzacja

ocena działalności JN na podstawie opracowanych kryteriów charakteryzujących daną GWO

**ANKIETA ZA LATA 2013-2016**

## 3. Kategoryzacja

ustalenie kategorii jednostek naukowych (kategorie A, B, C oraz A+)

# Cztery kryteria oceny dla wszystkich JN

1. Osiągnięcia naukowe i twórcze
2. Potencjał naukowy
3. Materialne efekty działalności naukowej
4. Pozostałe efekty działalności naukowej

# Ocena i Kategoryzacja JN „w pigułce”

**Kryterium 1** – publikacje, monografie, patenty, dz. artystyczna

**Kryterium 2** – uprawnienia, stopnie i tytuły, baza laboratoryjna, zaangażowanie w projektach badawczych

**Kryterium 3** – koszty poniesione na działalność naukową, środki pozyskane, aplikacje i wdrożenia

**Kryterium 4** – pozostałe osiągnięcia jednostki

**Kategoryzacja** – porównanie w GWO z Jednostkami Referencyjnymi (analiza wielokryterialna z wagami kryteriów)  
Kategorie A, B i C oraz A+

## Podsumowanie zmian

**Systemowe** – porównanie parami, GWO i NJN, Kategoria A+, wdrożenia i innowacyjność, umiędzynarodowienie

**Kryterium 1** – monografie, patenty, działalność artystyczna

**Kryterium 2** – wyeliminowanie wielu drobnych informacji, baza laboratoryjna, zaangażowanie w projektach badawczych, wymiana międzynarodowa

**Kryterium 3** – koszty poniesione na działalność naukową, nowa ocena aplikacji i wdrożeń

**Kryterium 4** – sprecyzowanie najważniejszych osiągnięć

## **Ważniejsze zmiany proponowane w projekcie nowego Rozporządzenia z 6. 06. 2016**

1. Zwiększenie roli eksperckiej w zakresie A+
2. Dodatkowa ocena ekspercka dla kategorii C
3. Zmiana liczby osiągnięć w kryterium I z 3N na 2N, i 3N-2No na 2N-No
4. Zmiany w zakresie pozyskanych projektów badawczych – kryterium II
5. Zmiany w zakresie Kryterium III
6. Zmiana w kryterium IV i wprowadzenie fakultatywnej listy osiągnięć jednostki







## **Zmiany systemowe**

- uproszczenie algorytmu porównywania parami
- modyfikacja zasad tworzenia Grup Wspólnej Oceny (GWO) i nowe zasady ustalania ocen jednostek referencyjnych dla niejednorodnych jednostek naukowych (NJN)
- modyfikacja zasad wyłaniania JN kategorii A+

## **Zmiany szczegółowe w kryteriach**

- zmiany podkryteriów i parametrów w poszczególnych kryteriach
- modyfikacje szczegółów, nowe i rezygnacja

## **Aktywność JN w pozyskiwaniu, koordynowaniu i realizacji projektów międzynarodowych**

Określenie punktacji projektu na podstawie:

- rodzaju projektu – 4 klas programów ze względu na wagę i znaczenie
- roli JN w hierarchii zarządzania projektem - 3 poziomy
- wysokość finansowania

Wyliczenie punktacji projektu z ograniczeniem punktowym i włączenie do kryterium 2 „potencjał naukowy”

# Kryterium III

## Efekty praktyczne działalności naukowej

K III

```
graph TD; KIII[K III] --- A[przychody JN]; KIII --- B[koszty JN]; KIII --- C[zastosowanie wyników];
```

**przychody JN**  
ze sprzedaży wyników  
działalności  
technologie, materiały,  
produkty, licencje, know-  
how, opinie, ekspertyzy,  
działania artystyczne

koszty JN na realizację  
badań uzyskanych w trybie  
konkursowym:  
na badania naukowe i BR  
ze wskazanymi  
wyłączeniami

zastosowanie wyników  
działalności **poza JN**  
(aplikacje i wdrożenia )  
aplikacja - potwierdzony efekt  
niematerialny; wdrożenie -  
potwierdzony przychodem efekt  
materialny dla JN

# Kategoria naukowa A+

- może zostać przyznana JN, która **jest zaliczona do kategorii A i uzyskała minimum 70% oceny najwyższej w GWO w kryterium I**
- kategoria A+ jest przyznawana na podstawie **opinii eksperckiej**, biorąc pod uwagę następujące kryteria w zależności od charakteru GWO:
  - waga osiągnięć dotyczących nauki, kultury, sztuki i dziedzictwa narodowego
  - udział w upowszechnianiu osiągnięć naukowych lub artystycznych
  - waga osiągnięć dotyczących rozwoju gospodarczego kraju
  - średnia wartość punktowa 25% najwyższej punktowanego dorobku JN
  - wartość zmodyfikowanego indeksu Hirsha
  - opublikowanie wysoko cytowanych prac, w których JN jest podmiotem wiodącym
- liczba jednostek z kategorią A+ w danej dyscyplinie nauki zależy od jej **pozycji międzynarodowej**.

## Publikacje wielośrodkowe

Utrzymanie dotychczasowej zasady!

- do 10 autorów - 100% punktów;
- powyżej 10 autorów:
  - 100% punktów - co najmniej 20% autorów z JN
  - 75% punktów - co najmniej 10% autorów z JN
  - 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów z JN

Projekt został opracowany przez KEJN po **licznych konsultacjach** m.in. na posiedzeniach KRASP, Prezydium PAN, KRUP, KRAUM, RGNiSW, RGIB oraz kierownictwa MNiSW i dokumentach KPN, Wydziałów Uczelni i in. a także **ankiety** przeprowadzonej wśród JN.

Powszechnie uznano, że parametryzacja 2017 powinna być **kontynuacją poprzedniej**, ale że wymaga ona zmian, uzupełnień i dopracowania wielu szczegółów i rozwiązań.

Ocena ma **charakter parametryczny z elementami eksperckimi**, co najsilniej jest wyrażone w ocenie według kryterium 4 oraz w wyborze JN do kategorii A+.

**Ostateczny kształt Rozporządzenia opracowało MNiSW i ukazało się drukiem w dniu 2 grudnia 2015.**